

मूट समस्या-1 (आपराधिक)

प्रस्तुतिकरण तिथि: LL.B. VI (12 Mar.2018) & B.A.LL.B. X (13 Mar. 2018)

यूनिटी लॉ कॉलेज, रुद्रपुर

"बलात्कार एवं हत्या" शीर्षक के अन्तर्गत आपराधिक मूट समस्या

1. एक महिला जो एस0टी0एल0 कम्पनी में HR के पद पर कार्य कर रही है, दिनांक 02.01.2018 से लापता है।
सुमन एक महिला जिसने 2015 में M.B.A. में उपाधि धारण की। वह एक कम्पनी में 01.02.2016 को HR के पद पर चुनी गई, जिसकी ड्यूटी समय सुबह 10 बजे सांय 5 बजे तक निर्धारित है। सुमन काफी सक्रिय कर्मचारी है, जिस कारण नई भर्तियाँ करने में भी सुमन की भागीदारी है। वर्ष 2016 के मध्य से कम्पनी में उसके सम्बंध निदेशक (जॉन) एवं प्रबन्धक मण्डल से खराब होने लगे क्योंकि उसने निदेशक एवं प्रबन्धक के विपरित गैर कानूनी गतिविधियों में लिप्त होने के कारण कई प्रश्न उठाये। सक्रिय कर्मचारी के रूप में सुमन की भूमिका सतर्कता अधिकारी की भाँति है। इस कारण अक्सर कंपनी के निदेशकगण एवं प्रबन्धक की सुमन से अनबन रहती थी।
2. यह कि दिनांक 02.01.2018 को सांय 6 बजे जब सुमन कम्पनी से अपने घर की ओर कम्पनी की गाड़ी से जाती है, जिसका चालक सुमन द्वारा नियुक्त किया गया है। इसी बीच उसे अपनी बेटे का फोन आता है कि उसे बर्थ-डे पार्टी के लिए ड्रेस चाहिए, इसीलिए सुमन पहले घर न जाकर बाजार की ओर एक शोपिंग मॉल में चली गई।
3. यह कि करीब दो घण्टे बाद भी जब सुमन मॉल से बाहर निकल कर नहीं आई तो चालक वापस कम्पनी चला गया, तो उसने यह बात तथा सम्पूर्ण घटनाक्रम कम्पनी के स्टाफ को बताई।
4. यह कि कम्पनी के प्रबन्ध निदेशक ने इस बात पर कोई गम्भीर प्रतिक्रिया नहीं ली। उसने यह अनुमान लगाया कि खरीदारी करने के पश्चात् सुमन चालक को बताये बिना सीधे घर चली गई होगी।
5. यह कि जब दिनांक 02.01.2018 को सुमन घर नहीं पहुँची तो उसके पति ने प्रत्येक उस व्यक्ति से सम्पर्क किया जो कि उसकी पत्नी के सम्पर्क में थे, परन्तु कोई लाभ नहीं हुआ और इस भयानक रात को किसी प्रकार सो गया।
6. यह कि दिनांक 03.01.2018 को सुबह 05:30 बजे सुमन का पति अपने रिश्तेदारों के साथ पुलिस स्टेशन गया, जो कि आठ किमी0 दूरी पर है और वहाँ तीन व्यक्ति – 1. कम्पनी के निदेशक (Mr. John) 2. कम्पनी के उप निदेशक (Mr. J.M. Srivastava), 3. कम्पनी के सचिव (Mr. Sabir) के विरुद्ध पीड़ित के अपहरण की प्राथमिकी (F.I.R.) दर्ज की।
7. यह कि उसी दिन पुलिस ने पीड़ित के पति की शिकायत पर धारा 363, 364 IPC के अन्तर्गत दर्ज प्राथमिकी पर अन्वेषण प्रारम्भ किया। परन्तु पुलिस का अन्वेषण बिना सुराग के दिशाहीन था।
8. यह कि 15.01.2018 तक भी पीड़ित के पति को अपहृत की जानकारी नहीं प्राप्त हुई, इसलिए वह मीडिया के पास मदद के लिए गया। परन्तु मीडिया कर्मियों ने उसे सान्त्वना देकर वापस कर दिया।
9. इस पर 16.01.2018 को पति द्वारा माननीय उच्च न्यायालय उत्तराखण्ड में बन्दी प्रत्यक्षीकरण रिट हेतु याचिका दायर की। जिस पर न्यायालय ने पुलिस को निर्देश जारी किये कि वह पीड़ित को ढूँढे।
10. पुलिस विभाग के काबिल अफसरों के गम्भीर प्रयास के उपरान्त पुलिस को सुमन की लाश कार्बेट नेशनल पार्क के जंगल में नहर के किनारे अर्धनग्न अवस्था में पड़ी हुई मिली। पीड़ित के पति और रिश्तेदारों ने लाश की सिनाख्त सुमन के लापता हुए दिन के पहने हुए कपड़ों से की।
11. यह कि जब पीड़ित की लाश मिली तो उस खरोंचो के निशान थे, जो इस बात की ओर इशारा कर रहे थे कि कातिल और पीड़ित के बीच आपसी संघर्ष हुआ। पीड़ित की लाश को पोस्टमार्टम के लिए भेज दिया गया, जिससे पता चल सके कि पीड़िता पर किस प्रकार के शारारिक हमले हुए हैं।
12. यह कि पास के गाँव वासियों और पीड़िता के पति तथा रिश्तेदारों के साथ पंचनामा भरा गया।
13. यह कि पोस्टमार्टम रिपोर्ट ने यह स्पष्ट किया कि पीड़िता के साथ शारारिक शोषण या दुर्व्यवहार हुआ था और मृत्यु गला दबाने के कारण दम घुटने से हुई थी। साथ ही पीड़िता के शरीर के हिस्सों जाँघ, हाथ, पेट में रस्सी से बधने के निशान पाये गये तथा मुख पर काटने के निशान थे। परन्तु मृतका का शरीर पर वीर्य के कण प्राप्त नहीं हुए।
14. यह कि पुलिस के अन्वेषण में सीसीटीवी फुटेज पाया गया, जिसमें एक अन्य व्यक्ति तथा तीनों नामजद अभियुक्त पीड़िता के साथ मॉल के पास बहस करते हुए दिखाई दिये। तत्पश्चात् यही चार व्यक्ति वहाँ दो किमी0 दूरी पर भी एक अन्य निष्पक्ष व्यक्ति द्वारा देखे गये, जिसने पुलिस को स्वेच्छा से यह बयान भी दिया। यद्यपि इन तीनों अभियुक्तों ने अन्यत्र उपस्थिति का अभिवाक लिया।

उपरोक्त तथ्यों के आधार पर जिला एवं सत्र न्यायालय, रुद्रपुर में चारों अभियुक्तों के विरुद्ध सुसंगत धाराओं के अन्तर्गत अभियोजन एवं बचाव पक्ष की ओर से लिखित फाईल एवं बहस प्रस्तुतिकरण तैयार किजिए।

MOOT PROBLEM-1 (Criminal)

Presentation Date: LL.B. VI (12 Mar.2018) & B.A.LL.B. X (13 Mar. 2018)

Unity Law College, Rudrapur

Jurisdiction of Courts Including Supreme Court of Indian

1. Decide the jurisdiction under the entire procedure, when and how the proceeding of a case moves from one court to another.
2. Narrate the stage of case in which this case lies.
3. Interpretation of the case when this becomes committal and when it will be transferred to the concerned Court.

Moot Problems

1. Dated 02.01.2018 a woman, who is working in a multination company as a HR, had gone missing.

Brief of Cases (Behind the case)

Woman namely Suman is a lady who have complete her MBA dated 2015. Suman is appointed as HR in this company on 01.02.2016. Suman's duty is fixed from 10:00am to 5:00 pm. Suman is also evolve in hiring the new recruits for the company. She was raising question against the Director from the mid 2016 that, there was illegal activities which was being performance by some of the company's reputed managers. This lady is also working as **whistleblower** within the company.

2. That on the dated 02.01.2018 at 6:00 pm this woman after completing her duty. She went out from the company and headed toward her house. She is inside the company car which is being driven by the chauffeur which is hire by the company (recruited by the Suman), she got a call from her house from her daughter that her daughter need a dress for going to the birthday party of her school friends in the vicinity, the lady Suman diverted her root from house toward market for buying the new dress for her daughter. Suman went inside a shopping complex.

3. That then this lady, Suman did not come out from the shopping complex. After a 2 hour long wait by the chauffeur the chauffeur went back to the company to inform to the company staff, and also narrated the entire story what was happen when he drove out the car from the company gate.

4. That the company managing director did not reacted on it by presuming that after shopping she was gone to her house without informing the chauffeur.

5. That after dated 02.01.2018 at 9:00 when she did not reach home then her husband try to connect every single person who's number were saved in his phone book but the situation remain same as it is, after being tired that horror night he went to bad for few hours.

6. That on 03.01.2018 at 5:30 Am the **husband of the victim** along with other relative reached to the Police Station which is **8 Km** away from his home and lodged F.I.R against three person namely **1. Director of Company (Mr. John) 2. Deputy Director of Company (Mr. J.M. Srivastava) 3. Secretary of the Company (Mr. Sabir) by alleging therein that they might be involved in abducting victim.**

7. That on the same day Police Station take cognizance on his **complaint lodged a F.I.R. under section 363, 364** and begin it's investigation, but the police investigation was not going in any direction the Police Personal are clue less. Police Personnel trying to examine every possible fact where she could be.

8. That so far dated **15.01.2018 no information** about the victims the husband of the victim approached to the media to help him to find her wife, but the media person consoled him by presuming that his wife went to somewhere without informing him.

9. That 16.01.2018 the husband of victim approached to the High Court of Uttarakhand by filing a **writ of Habeas Corpus** (Art.226) and the Hon'ble High Court of Uttarakhand **allowed his writ petition under Article 226 directed the Police Personnel to find the Corpus of the victim.**

10. That now, it become the prime news of the day and best inspector were selected by their department to take this case as priority case and find her from behind the earth, after few day of hard work of police the body of a women was found in the edge of densely populated forest, namely Corbett National Park which was lying in the canal in semi-naked position. The husband of victim along with other relative recognized the body as the body of his wife because the cloths which were found on the dead body were same as wear by the victim on 02.01.2018 when she headed for her office/company.

11. That when the dead body of the victim was recovered, scratches suggest that there was confrontation, resistance between victim and killer, the dead body of victim was sent for medical examination/post-mortem and determination for sexual assault on her body.

12. That the Panchnama was filled in the presence of the local villager along with the husband and other relative of the victims.

13. **Medical Condition of Victims** – That the Post Mortem report suggest that there is sexual assault on her, the Post Morten also show the cause of death was asphyxia and strangulation and there were ligature mark on other part of body on her thigh, hand, and abdomen and there was lacerated wound on victims face, as per the report of doctors no spermatozoa was found.

14. **Dead body**- was handed to the husband and other relative of the victim for funeral or last rites procession.

15. That Police had **arrested all the three** accused who were named in the **F.I.R** but they all were bail out at the same day by pleading the **Plea of Alibi**.

16. That the during the investigation police found four new name who might be involved in this crime, because these four person recorded in CCTV Camera in heated argument with the victim inside the shopping complex after that they also seen stalking the victim 2 away, it was stated by the independent walker who himself approached the police and gave this statement.

Prepare Moot presentation file as per group allotment.